# ALTERAÇÕES DEMOGRÁFICAS RECENTES REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO

Ângela Luppi Barbon Setembro de 2003

#### Introdução

Este artigo sintetiza dados que permitiram estabelecer um quadro geral das alterações demográficas recentes na Região Metropolitana de São Paulo e fazem parte de Dissertação de Mestrado em Urbanismo apresentada a PUC Campinas. O objetivo desta etapa de trabalho é embasar a seleção do recorte espacial para um estudo de caso que analisa alguns aspectos da mobilidade residencial intra-urbana em grandes centros.

Até a década de 70 o crescimento populacional vegetativo aliado aos movimentos migratórios de outras áreas para a Região Metropolitana de São Paulo poderiam justificar a ocupação residencial de novas fronteiras. A seguir, principalmente na década de 90, apesar das taxas de crescimento significativamente menores continuamos observando um processo de ocupação residencial de áreas periféricas em detrimento das áreas mais centrais (Cunha, 1994; Taschner, 1987).

A análise da mobilidade residencial intra-urbana elaborada é baseada no estudo de um universo específico, delimitado por um recorte espacial e temporal. Contudo as diversas análises dos processos de urbanização deixam claro que os recortes espaciais, como o analisado, fazem parte e refletem um conjunto mais amplo de interações. Para estabelecer um quadro geral da situação em que se insere o universo do estudo de caso são analisados e mapeados, sempre que necessário, dados demográficos e suas seqüências históricas, nos aspectos relacionados à mobilidade intra-urbana.

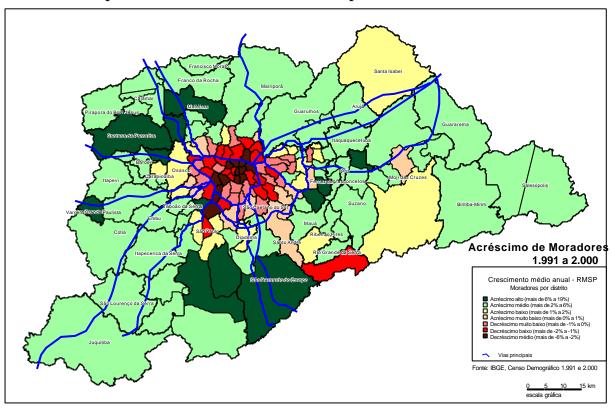
Os dados demográficos secundários apresentados foram obtidos de fontes oficiais: IBGE, Fundação SEADE, Pesquisa Origem e Destino do Metrô. Sempre que possível as informações de uma determinada fonte foram agregadas, segundo a localização geográfica, de modo a estabelecer um quadro comparativo e permitir que as informações fossem validadas para garantir a segurança quanto à ordem de grandeza dos dados apresentados.

#### Alterações demográficas recentes

Na Região Metropolitana de São Paulo observamos uma redução acentuada das taxas médias anuais de crescimento populacional que reduziram-se de 4,93% ao ano, no período 1.970 a 1.980, para 1,88% ao ano na década de oitenta. Essa tendência, ainda

que menos acentuada, continua na passagem para a década de noventa, com uma taxa média de 1,64% de crescimento ao ano no período de 1991 a 2000. A queda da fecundidade (Taschner, 1997) e o processo de redistribuição espacial de empregos provavelmente foram fatores importantes nesta mudança, a partir da qual os movimentos intra-metropolitanos passam a ter maior importância na estruturação urbana.

Uma análise do crescimento médio anual do número de moradores em domicílios particulares permanentes no período 1991-2000 mostra que a área mais central da Região Metropolitana apresentou decréscimo ou crescimento muito baixo do total de moradores. A partir desta área mais central observa-se uma tendência de crescimento acentuada na direção Nordeste ao longo das rodovias Presidente Dutra e Trabalhadores, na direção Sudeste/Sul e no sentido Noroeste, onde vários distritos apresentam acréscimo de moradores superior a 6% ao ano. O mapa 1, a seguir, mostra a divisão por distritos e suas taxas de crescimento anual de moradores em domicílios particulares permanentes.

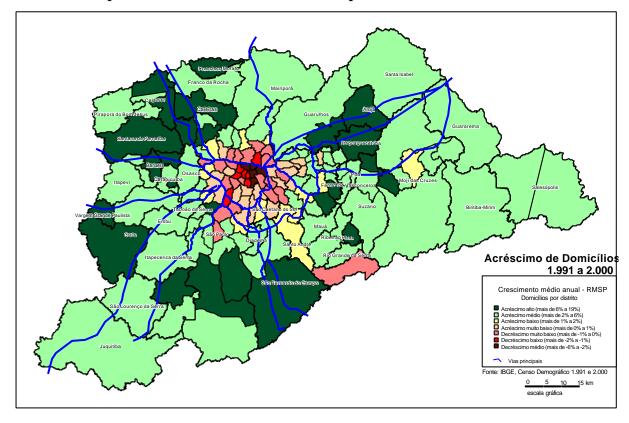


Mapa 1 – Acréscimo de Moradores por Distrito – 1991 a 2000

Apesar da redução drástica das taxas médias de crescimento populacional em todo o país muitas áreas da Região Metropolitana de São Paulo cresceram muito acima da média. Isto tanto pode indicar uma concentração de grupos onde tende a ocorrer um maior crescimento vegetativo quanto um movimento migratório.

Dos distritos que no período 1991 a 2000 apresentaram simultaneamente taxas de crescimento altas, tanto no número de domicílios quanto no número de moradores, em cinco: Anhangüera, Grajaú, Parelheiros, Iguatemi e Cidade Tiradentes, todos no município de São Paulo, mais de 92,5% dos chefes dos domicílios na Contagem da População de 1996 já moravam no município em 1991, indicando que, se houve mobilidade para estas áreas, o movimento foi predominantemente intra-municipal.

Quando analisamos as alterações no total de domicílios particulares permanentes no período 1991-2000 (Mapa 2) observamos que as taxas de crescimento médio anual do número de domicílios são sempre superiores às de moradores, com a respectiva redução da média de moradores por domicílio.



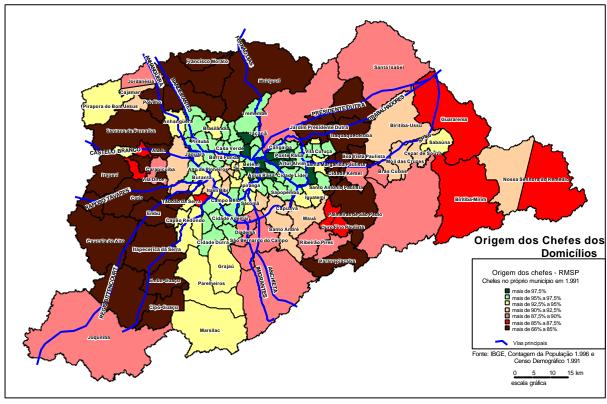
Mapa 2 - Acréscimo de Domicílios por Distrito - 1991 a 2000

Destacam-se distritos da área Sudeste do município de São Paulo: Aricanduva, Ipiranga, Tatuapé e Vila Formosa; Noroeste: Vila Leopoldina, Jaguaré e Perdizes; Mandaqui, ao Norte do município; Moema a Sudoeste e Ponte Rasa à Leste; nos quais houve acréscimo de domicílios e redução de moradores. Nestes casos há uma redução mais acentuada na média de moradores por domicílio e observa-se, em geral, uma tendência de substituição de habitações unifamiliares por empreendimentos residenciais verticais e, em áreas específicas, o incremento do uso comercial.

Estas áreas também caracterizam-se pelo percentual sempre superior a 90% de chefes que já residiam no município em 1991, conforme mostra o Mapa 3.

## Mapa 3 - Origem dos Chefes dos Domicílios - 1991 a 1996

Nas áreas mais afastadas do centro metropolitano mantém-se a tendência de taxas de acréscimo de domicílios superiores a de moradores mas com exceção de



Paranapiacaba, em Santo André, nenhum distrito apresentou taxas negativas de acréscimo de moradores.

O Mapa 3 mostra por distritos o percentual dos chefes que já residiam no município há pelo menos 5 anos em 1991. Observa-se uma migração inter-municipal mais acentuada a Oeste, Sudoeste e Norte da Região Metropolitana, e nos municípios de Arujá, Guarulhos (distrito Jardim Presidente Dutra), Itaquaquecetuba, Poá e Suzano, onde mais de 15% dos chefes haviam mudado para o município há menos de 5 anos. Por outro lado, na maioria dos distritos do município de São Paulo menos de 7,5% dos chefes mudaram para a cidade apenas nos últimos 5 anos.

No momento de elaboração da análise ainda não estavam disponíveis os dados do Censo 2000 para o local de residência anterior do chefe do domicílio por distrito, mas considerando-se que a taxa líquida de migração anual para a Região Metropolitana de

São Paulo no período 1.970 a 1.980 era de 22,68 por 1.000 habitantes, reduziu-se drasticamente no período seguinte (1.980 a 1991) para 1,90/1.000, chegando a 1,82/1.000 habitantes no quinqüênio 1991 a 1996<sup>1</sup>, podemos supor que o percentual de chefes que já residiam no município há pelo menos 5 anos não se tenha reduzido. Apesar da ausência de informação sobre o município de residência anterior, há fortes indicações de que a migração intra-metropolitana tenha sido preponderante em direção às áreas periféricas.

Para complementar a análise do perfil de crescimento da Região Metropolitana os dados sobre a população total dos municípios foram organizados segundo a divisão em sub-regiões adotada pela Secretaria de Estado dos Transportes Metropolitanos<sup>2</sup>. Para cada uma das sub-regiões foi calculada a participação no total da população metropolitana nos anos de 1.980, 1991 e 2000, conforme a Tabela 1.

|            | 1980      |          | 1991      |          | 2000       |          |
|------------|-----------|----------|-----------|----------|------------|----------|
| Sub-região | Absoluta  | Relativa | Absoluta  | Relativa | Absoluta   | Relativa |
| São Paulo  | 8.475 mil | 68%      | 9.646 mil | 63%      | 10.338 mil | 58%      |

Tabela 1 - Participação das Sub-regiões no Total da População

| Sudeste  | 1.647 mil  | 13%  | 2.039 mil  | 13%  | 2.338 mil  | 13%  |
|----------|------------|------|------------|------|------------|------|
| Oeste    | 898 mil    | 7%   | 1.312 mil  | 9%   | 1.716 mil  | 10%  |
| Leste    | 516 mil    | 4%   | 811 mil    | 5%   | 1.126 mil  | 6%   |
| Nordeste | 576 mil    | 5%   | 857 mil    | 6%   | 1.167 mil  | 7%   |
| Sudoeste | 285 mil    | 2%   | 461 mil    | 3%   | 622 mil    | 4%   |
| Norte    | 153 mil    | 1%   | 279 mil    | 2%   | 416 mil    | 2%   |
| Total    | 12.550 mil | 100% | 15.405 mil | 100% | 17.723 mil | 100% |

Fontes: IBGE, Censo 2000; Camargo, 1.975; Fundação SEADE, 1993.

O município de São Paulo teve sua participação relativa no total da população metropolitana reduzida em 10 pontos percentuais nos últimos 20 anos. A sub-região Sudeste, que reúne os municípios do ABC, tradicional centro de indústrias automotivas,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fonte: Fundação SEADE

Município de São Paulo, sub-região Leste (Biritiba-Mirim, Ferraz de Vasconcelos, Guararema, Itaquaquecetuba, Moji das Cruzes, Poá, Salesópolis e Suzano), sub-região Nordeste (Arujá, Guarulhos e Santa Isabel), sub-região Norte (Cajamar, Caieiras, Franco da Rocha, Francisco Morato e Mairiporã), sub-região Oeste (Barueri, Carapicuíba, Cotia, Itapevi, Jandira, Osasco, Pirapora do Bom Jesus, Santana de Parnaíba e Vargem Grande Paulista), sub-região Sudeste (Santo André, São Bernardo do Campo, São Caetano do Sul, Diadema, Mauá, Ribeirão Pires e Rio Grande da Serra) e sub-região Sudoeste (Embu, Embu-Guaçu, Itapecerica da Serra, Juquitiba, São Lourenço da Serra e Taboão da Serra); (Fundação SEADE, 1998).

manteve sua participação relativa estável e observou-se crescimento entre 1 e 3 pontos percentuais nas demais sub-regiões.

A Tabela 2, a seguir, mostra a distribuição de empregos e as alterações da densidade demográfica por sub-região, disponíveis para 1.987 e 1997.

Tabela 2 - Empregos e Densidade Demográfica por Sub-região

|            | EMPREGOS |         |         | DENSIDADE |       |          |
|------------|----------|---------|---------|-----------|-------|----------|
| SUB-REGIÃO | 87       | 97      | 00*     | 87        | 97    | <b>%</b> |
| São Paulo  | 70,87%   | 61,07%  | 57,58%  | 59,27     | 64,01 | 8%       |
| Sudeste    | 12,41%   | 12,63%  | 12,52%  | 22,63     | 26,90 | 19%      |
| Oeste      | 5,49%    | 9,25%   | 10,66%  | 12,35     | 17,26 | 40%      |
| Leste      | 3,84%    | 5,32%   | 5,78%   | 3,37      | 4,86  | 44%      |
| Nordeste   | 4,91%    | 6,34%   | 6,75%   | 9,57      | 14,01 | 46%      |
| Sudoeste   | 1,61%    | 3,41%   | 4,21%   | 3,39      | 5,17  | 53%      |
| Norte      | 0,87%    | 1,98%   | 2,50%   | 3,11      | 4,97  | 60%      |
| TOTAL      | 100,00%  | 100,00% | 100,00% | 17,70     | 20,86 | 18%      |

<sup>\*</sup> projetado pelo fator anual 1.987 a 1997

Fonte: Fundação SEADE, 1998.

Entre 1987 e 1997, o município de São Paulo também teve sua participação no total de empregos reduzida e a sub-região Sudeste manteve-se praticamente estável, enquanto as demais sub-regiões apresentaram acréscimo na participação entre 1 e 4 pontos percentuais.

Por outro lado, no que diz respeito à densidade, observa-se que o adensamento demográfico médio de 18%, entre 1.987 e 1997, na Região Metropolitana, foi mais significativo nas sub-regiões Norte (60%), Sudoeste (53%), Nordeste (46%), Leste (44%) e Oeste (40%). Na sub-região Sudeste o adensamento esteve próximo da média, 19%, e no município de São Paulo foi de apenas 8%.

Comparando-se a participação de empregos projetada para 2000 com a participação da população (Tabela 3) observa-se que ambas apresentam valores bastante próximos para todas as sub-regiões indicando uma forte relação entre estas variáveis.

Tabela 3 - Empregos e População por Sub-região

| SUB-REGIÃO | População | Empregos* |
|------------|-----------|-----------|

| São Paulo | 58%  | 57,58%  |
|-----------|------|---------|
| Sudeste   | 13%  | 12,52%  |
| Oeste     | 10%  | 10,66%  |
| Leste     | 6%   | 5,78%   |
| Nordeste  | 7%   | 6,75%   |
| Sudoeste  | 4%   | 4,21%   |
| Norte     | 2%   | 2,50%   |
| Total     | 100% | 100,00% |

Fontes: IBGE, Censo 2000; Fundação SEADE, 1998

Há, portanto, fortes indicações de que diversas áreas da Região Metropolitana vêm sofrendo um processo significativo de adensamento da ocupação residencial, associado à oferta de empregos e à mobilidade residencial intra-metropolitana. Mas, o vetor Oeste apresentou também alterações significativas em relação ao acréscimo da participação relativa da população (7% em 1980 e 10% em 2000) e do total de empregos (5,49% em 1980 e 10,66% em 2000) da sub-região no total da região metropolitana.

Apesar do declínio geral das taxas de crescimento geométrico anual da população a participação da Sub-região Oeste no total de moradores da Região Metropolitana aumentou de 7% para 10% entre 1.980 e 2000, o maior incremento percentual. Do acréscimo, nas últimas duas décadas (1.980 a 2000), de 5,3 milhões de moradores da Região Metropolitana, 827 mil habitantes (16%), concentraram-se na Sub-região Oeste. Apenas o Município de São Paulo foi responsável por uma participação maior (37%) do acréscimo de moradores no mesmo período.

A Sub-região Oeste também é, entre as que apresentaram elevação na participação da população, a que passa a ter em 1997 a maior participação na oferta de empregos aproximando-se da Sub-região Sudeste, tradicional centro industrial da metrópole

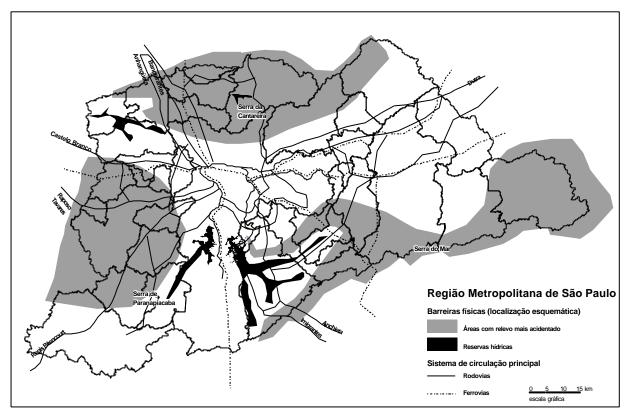
### Definição da área em estudo

Da análise inicial sobre a Região Metropolitana concluímos que a Sub-região Oeste apresenta características interessantes para um estudo de caso: crescimento da participação relativa da população, da oferta de emprego e a maior densidade demográfica entre as sub-regiões com características de expansão.

<sup>\*</sup> projetado para 2000 pelo fator anual.

As características específicas da sub-região Oeste estão relacionadas a dois aspectos. O primeiro diz respeito às tendências da estrutura regional, com cidades médias do interior paulista, em direção a Campinas e Sorocaba, inseridas de forma mais significativa na economia em função da desconcentração metropolitana.

O segundo refere-se especificamente ao impacto que a atratividade de loteamentos residenciais e comerciais, implantados em Barueri e Santana de Parnaíba a partir da década de 70, teve no desenvolvimento ao longo da Rodovia Castelo Branco. Este vetor de adensamento urbano também é o mais próximo da área Sudoeste do município, para onde houve um significativo deslocamento de empresas nas últimas décadas e depois do vetor Nordeste-Leste, ao longo da Rodovia Dutra, é o que apresenta menos barreiras físicas para a expansão urbana, como mostra o esquema 1 a seguir.



Esquema 1 – Barreiras Físicas da Região Metropolitana

Os parâmetros iniciais na definição do recorte espacial para um estudo de caso foram a localização no limite entre a área Noroeste do Município de São Paulo e a Subregião Metropolitana Oeste, um importante vetor de adensamento na última década, com acréscimo de domicílios em todas as faixas de renda, e as características demográficas específicas do Distrito de Anhangüera: acréscimo acentuado do número de domicílios e

de moradores nos últimos 10 anos (mais de 6% ao ano), elevado percentual de chefes que já residiam no município de São Paulo em 1991 (92,5% a 95%).

O distrito de Anhangüera caracteriza-se pelo adensamento recente, grande parte da área era até o censo de 1991 tratada pelo IBGE como área rural, e para realizar uma análise comparativa com áreas onde o adensamento ocorreu anteriormente selecionamos uma região limitada pela Rodovia Bandeirantes, Marginal do Tietê, Rodovia Castelo Branco até o limite municipal entre Osasco e Barueri, seguindo pelo limite do Município de São Paulo até encontrar a Rodovia dos Bandeirantes, incluindo também os distritos de Jaguara, São Domingos, parte dos distritos de Jaraguá e Pirituba na área Noroeste do município de São Paulo e parte do Município de Osasco, ao norte da Rodovia Castelo Branco, que pertence à sub-região metropolitana Oeste.

A área em estudo concentra aproximadamente 4% do total de domicílios da Região Metropolitana e abrange regiões que apresentaram taxas de crescimento anual de domicílios baixas ou decréscimo no total de domicílios, como Jaguara e Pirituba, e regiões que tiveram acréscimo acentuado do total de domicílios, como o distrito de Anhangüera.

# Bibliografia

- BAENINGER, Rosana Regionalização e migração em São Paulo: características dos anos 80; em Anais do 7º Encontro Nacional da ANPUR, vol. 2, p. 995, 1997.
- BRANDT, Vinícius C. (org) & outros São Paulo: trabalhar e viver; Ed. Brasiliense, São Paulo, 1.989
- CADWALLADER, M. Migration and residential mobility; The University of Wisconsin Press, Wisconsin, 1992.
- CAMARGO, Cândido F. C. & outros São Paulo 1975, crescimento e pobreza; Editora Loyola, São Paulo, 1.975.
- CUNHA, José M. P. da A mobilidade intra-regional no contexto das mudanças no padrão migratório nacional: o caso da Região Metropolitana de São Paulo; publicado em Anais do 7º. Encontro Nacional da ANPUR, vol. 1, p. 21, 1997.
- .. Mobilidade populacional e expansão urbana: o caso da Região Metropolitana de São Paulo; Tese de Doutorado apresentada ao

- IFCH, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 1994.
- KOWARICK, Lúcio & CAMPANÁRIO, Milton São Paulo, metrópole do subdesenvolvimento industrializado: do milagre à crise econômica; publicado em Lutas Sociais e a Cidade, São Paulo Passado e Presente, Editora Paz e Terra, São Paulo, 1994.
- LAGO, Luciana C. do Estruturação urbana e mobilidade espacial: uma análise das desigualdades sócio-espaciais na metrópole do Rio de Janeiro; Tese de Doutorado apresentada à Faculdade de Arquitetura e Urbanismo USP, São Paulo, 1998.
- MARTINE, George A redistribuição espacial da população brasileira durante a década de 80; publicado em <u>Textos para discussão 329</u>, IPEA, Brasília, 1994.
- ROLNIK, Raquel & outros São Paulo: crise e mudança; Brasiliense, São Paulo, 1990.
- SMOLKA, Martim O Mobilidade intra-urbana no Rio de Janeiro: da

  estratificação social à segregação residencial no espaço; publicado em

  Anais do VIII Encontro Nacional de Estudos Populacionais, v3, p331-350, 1992.
- TASCHNER, Suzana P. Habitação contemporânea e dinâmica populacional no Brasil: notas muito preliminares; publicado em Anais do 7º. Encontro Nacional da ANPUR, v2, p321, 1997.